



Az állami intézményeknek és szervezeteknek az  
„Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány” működésével  
kapcsolatos korrupciógyanus ügyekben való részvételének  
körülményeit és az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány”  
működésének nemzetbiztonsági kockázatait  
vizsgáló bizottság

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 4/4848

Érkezett: 2008 JAN 30.

## J E L E N T É S

*az állami intézményeknek és szervezeteknek az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány” működésével kapcsolatos korrupciógyanus ügyekben való részvételének körülményeit és az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány” működésének nemzetbiztonsági kockázatát vizsgáló bizottság tevékenységéről*

**Előadó: Demeter Ervin  
elnök**

**Budapest  
2008 január**

## I. ÖSSZEZŐ MEGÁLLAPÍTÁSOK, JAVASOLT INTÉZKEDÉSEK

Az Országgyűlés 2007. június 27-én, az állami intézményeknek és szervezeteknek az „Egymásért Egy-másért Alapítvány” működésével kapcsolatos korrupciógyanús ügyekben való részvételének körülményeit és az Alapítvány működésének nemzetbiztonsági kockázatait vizsgáló bizottság létrehozásáról döntött. A bizottság 2007. november 5-én jött létre és kezdte meg munkáját.

Az „Egymásért Egy-másért Egészséges és Művelt Emberekért Közhasznú Alapítvány” (továbbiakban: Alapítvány), közvetlenül az Európai Unióhoz történt csatlakozásunkat követően, Jakubinyi Roland Róbert és Szabó László (jelenlegi neve és a továbbiakban: Földesi-Szabó László) által előterjesztett kérelem alapján alakult. A bíróság az Alapítványt 2004. szeptember 3-án nyilvántartásba vette, és közhasznú szervezetté minősítette, majd szeptember 29-én az alapítók kérelmére kiemelkedően közhasznú szervezetté sorolta át. A Legfőbb Ügyészség megállapítása szerint a szervezet kiemelkedően közhasznú jogállása megalapozatlan volt.

Az Alapítvány 2005-ben 97 millió, 2006. január 1-jétől 2007 nyaráig terjedő időszakban több mint 2 milliárd forint bevételre tett szert.

A Vám- és Pénzügyőrség Központi Ellenőrzési Igazgatósága ú.n. kockázatelemzés keretében 2006 őszén vizsgálta, hogy az uniós csatlakozás óta eltelt időszakban, a különböző jogcímenen történt vámmentes vámkezelések adatai között található-e valami nem életszerű, oda nem illő, gyanúra okot adó jelenség. Ennek eredményeként, az illetékes Közép-magyarországi Regionális Parancsnokság ellenőrzést, vizsgálatot rendelt el az Alapítványnál. Ezzel egy időben, egy másik szálon az Észak-Pest Térségi Vámhivatal is hasonló vizsgálatot végzett. A két eljárás eredményeként az adatok a Központi Bűnüldözési Parancsnokszákhoz kerültek, ahol további titkos információgyűjtést rendeltek el. Az ennek keretében begyűjtött információkat 2007. április 11-én nyíltá tették, és másnap különösen nagy értékű vámárura elkövetett csempészet büntett elkövetésének megalapozott gyanúja miatt nyomozást indítottak. Ennek keretében házkutatásokra és őrizetbe vételekre került sor. Későbbiekben az Alapítvány elnökével szembeni gyanúsítás sikkasztás bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanújával egészült ki. A büntető eljárás jelenleg is folyamatban van.

### 1. Az Alapítvány által kezdeményezett vámmentes vámkezelések

2005. augusztus 15-e és 2007. február 8-a között az Alapítvány 175 alkalommal kezdeményezte, egy svájci székhelyű, de Hongkongban bejegyzett cégtől származó, összesen 8.500 tonna – állítása szerint díjmentes adományként kapott – konzervipari termék vámmentes vámkezelését.

Az ilyen esetekben a vámkezelés egy speciális közigazgatási eljárás keretében történik. Kérelemre indul, amiben a kezdeményező köteles előterjeszteni és pontosan meghatározni, hogy milyen jogszabályi hely alapján, milyen jogcímen, milyen vámkezelésben kéri részesíteni a külföldről, jelen esetben harmadik országból behozott szállítmányokat. Ebben az eljárásban az Alapítvány úgy nyilatkozott, hogy az adományt díjmentesen, ellenszolgáltatás nélkül kapta, továbbá az így behozott termékeket ellenszolgáltatás nélkül fogja szétosztani az arra rászorulóknak között.

A vámkezeléseket az Alapítvány megbízásából a Palotai Vámügynök Kft. kezdeményezte és mind a 175 alkalommal az Észak-Pest Térségi Vámhivatal hajtotta végre. Az ilyen módon vámmentesen kezelt áruk kereskedelmi értékesítésre kerültek. A VPOP alapos gyanúja szerint az Alapítvány az általa kezdeményezett vámmentes eljárások eredményeként 587.293.179.- Ft vám, 371.735.747.- Ft általános forgalmi adó és 295.484.288.- Ft környezetvédelmi termékdíj, azaz összesen 1.254.513.214.- Ft közteher megfizetését mulasztotta el.

Annak a megállapítása, hogy

- a konzervipari termékek behozatalának ilyen módon történő megszervezése a közterhek megfizetésének elkerülését célozta-e meg, illetve,
- hogy a nevezett termékek valóban díjmentes adományként kerültek az Alapítványhoz a folyamatban lévő nyomozás feladatkörébe tartozik.

A parlamenti vizsgálóbizottság ezen túlmenően szükségesnek tartja annak a tisztázását, hogy a vámmentes vámkezelést 175 alkalommal végző Észak-Pest Térségi Vámhivatal, az eljárások során a tőle elvárható gondossággal járt-e el? Ennek érdekében felkéri a Vám- és Pénzügyőrség országos parancsnokát, hogy ezt egy vizsgálat keretében tisztázza, és ennek eredményeként készült jelentést terjessze az Országgyűlés Költségvetési, Pénzügyi és Számvevőszéki Bizottsága elé.

A VPOP álláspontja szerint a fentiekben leírt esetben nem álltak fenn a vámmentes vámkezelés feltételei, ugyanakkor az Alapítvány véleménye szerint a közösségi jog szabályai lehetőséget biztosítanak az általa követett eljárásra. Az adott, konkrét ügyben a jogvita eldöntésére a bíróság hivatott.

A bizottság álláspontja szerint azonban a büntetőeljárás lezárulta után, annak eredményét is figyelembe véve, szükséges annak a vizsgálata, hogy a hatályos jogszabályok egyértelműen rendezik-e az adományok vámkezelését, illetve a szabályok a jogalkotó szándékával egyező módon nem hagynak úgynevezett „*kiskaput*” ami indokolatlan esetekben is lehetőséget ad a közterhek megfizetésének elmulasztására. Mindezek alapján felkerjük a pénzügyminisztert, tekintse át az adományok vámkezelésének szabályozását, a kialakult vámkezelési gyakorlattal való összhangját, és szükség esetén tegyen kezdeményezést a jogszabály jobbítására.

## 2. A Vám- és Pénzügyőrség és a Nemzetbiztonsági Hivatal kapcsolata, együttműködése

Dr. Galambos Lajos, a Nemzetbiztonsági Hivatal akkori főigazgatója a 2006. év végén, szolgálati úton felterjesztett jelentésből értesült arról, hogy a vámszervek, az Alapítvány külföldről származó adományaival összefüggésben ellenőrzést kezdeményeztek. Ezt követően a főigazgató – elmondása szerint – „*részben az állomány védelme, másrészt a Hivatal nemzetbiztonsági információszerző képességére és érdekeire tekintettel*” kért és kapott tájékoztatást a Vám- és Pénzügyőrség vezetőitől, az Alapítvány vizsgálat alatt álló ügyeiről.

A titkos nyomozás elrendelését követően először az ügyben illetékes dr. Bencze József tábornoktól, az országos vámparancsnok helyettesétől kért személyes találkozót, aki ekkor külföldön tartózkodott, így helyettese, dr. Kanta Tünde ezredes asszony fogadta az érdeklődő tábornokot. A parancsnok-helyettestel a megbeszélésre hazaérkezése után került sor. Az NbH főigazgatója ezt követően felkereste az országos parancsnokot, dr. Nagy János tábornok urat is. Dr. Galambos Lajos a találkozókra arról érdeklődött, hogy folytat-e a VPOP vizsgálatot az Alapítvánnyal kapcsolatban, történt-e véleményük szerint bűncselekmény, továbbá ha a

vámot és az elmaradt ÁFÁ-t befizetik, miként alakul az eljárás rendje? A VPOP vezetői az eljárásról minden alkalommal korrekt, tárgyyszerű tájékoztatást adtak. A nyomozati cselekmények részeként alkalmazott őrizetbe vételekről az NbH főigazgatóját, annak végrehajtását követően SMS üzenetben tájékoztatták.

A vizsgálóbizottsági meghallgatás során a Nemzetbiztonsági Hivatal főigazgatója elmondta, hogy stratégiai építkezésük egyik fő iránya, bizonyos ázsiai gazdasági törekvések feltárása, illetve az ehhez kapcsolódó vámjogszabályok kijátszásának, működésének a megismerése. Ennek során felmerült az alapos gyanú, hogy ezt segítők nélkül nem tudják megtenni, továbbá megnevezésre került olyan vám- és pénzügyőrségi dolgozók és vezetők érintettsége, akiknek ebbéli tevékenysége nemzetbiztonsági érdeket sértett, vagy sérthetett.

Az NbH ezen a területen végzett tevékenységének, műveleti lépéseinek bizonyos háttérét az Alapítvány irányítói biztosították. Az NbH akkori főigazgatójának véleménye szerint az ebbeli műveleti munka során begyűjtött információk és kérdések illetéktelenekhez (véltetően érintettekhez) kerülhettek vissza.

Dr. Gyarmati György, az NbH főosztályvezetője, az Alapítvány kurátora a bizottsági meghallgatása során, egyértelműbben fogalmazott, amikor kifejtette: rendkívül sajnálatosnak tartja, hogy a Nemzetbiztonsági Hivatal és a Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága közötti kapcsolat idáig fajult, s hogy a VPOP a törvényben megszabott együttműködési kötelezettségét megszegve, úgy ítélte meg, hogy sérelmeit az Alapítvánnyal szembeni vizsgálat révén kívánja megtorolni.

A Nemzetbiztonsági Hivatal jelenlegi főigazgatója, Laborc Sándor titokvédelmi szempontokra hivatkozva a bizottságnak nem küldte meg, továbbá az NbH Alapítvánnyal kapcsolatban álló korábbi vezetőinek meghallgatására tekintettel nem küldte el a bizottsági meghallgatásra a Hivatal részéről kapcsolattartásért felelős munkatársát sem, azonban a vizsgálóbizottság tagjai a keletkező iratok egy részébe az NbH épületében betekintheztek. A felmerült működési rendellenességek gyanúját a vizsgálóbizottsági munka keretében nem lehetett tisztázni. Mindezek alapján javasoljuk, hogy a hivatalok irányításáért felelős miniszterek készítsenek közös jelentést, az Országgyűlés Költségvetési, Pénzügyi és Számvevőszéki, valamint Nemzetbiztonsági Bizottságai részére, a Vám- és Pénzügyőrség és a Nemzetbiztonsági Hivatal együttműködéséről, annak esetleges rendellenességeiről, továbbá tegyenek javaslatot e szervezetek hatékonyabb együttműködésének kialakítására.

### 3. Az Egymásért Egy-másért Alapítvány és Nemzetbiztonsági Hivatal kapcsolata

Az Egymásért Egy-másért Alapítvány Nagy Lajosnak, a Belügyminisztérium III-as Főcsoportfőnökség egykori vezető beosztású munkatársának, a Nemzetbiztonsági Hivatal első főigazgatójának az ötlete alapján és kezdeményezésére jött létre 2004 nyarán. A szervezet jelképes, 100.000.- Ft összegű induló vagyonnal alakult, a későbbi vagyongyarapodás forrását közpénztámogatások, tárgyi juttatások és külföldről származó nagy összegű konzervadományok képezték. A szervezetet formálisan Jakubinyi Roland Róbert alapította, tevékenységét Nagy Lajos, az ő rendszerváltás előtti „*kapcsolata*” Jakubinyi Róbert és Földesi-Szabó László, az alapításkori kurátorok szervezték. Jakubinyi Róbert és Földesi-Szabó László bizalmi kapcsolat az Alapítvány létrehozásánál régebbi: Jakubinyi kegyelmi kérvényének pozitív elbírálása érdekében Földesi-Szabó jelentést készített, amely operatív

érdekekre hivatkozott. A kegyelmi kérelem pozitív elbírálásáról az igazságügyi miniszter előterjesztése alapján 1999 márciusában a köztársasági elnök döntött.

Az Alapítvány létrehozásához jogi segítséget nyújtott Nagy Lajos személyes ismerőse, dr. Gyarmati György a Nemzetbiztonsági Hivatal alkalmazottja. Az alapító okiratban foglalt jótékonyági tevékenység, a rászorulóknak segítése mellett az Alapítvány működtetői széleskörű kapcsolati rendszerükből adódó lehetőségeiket a Nemzetbiztonsági Hivatal rendelkezésére kívánták bocsátani.

2006 májusától, Nagy Lajos kezdeményezésére a kuratórium kibővült dr. Gyarmati Györggyel és dr. Simon Ibolyával, az NbH nyugalmazott munkatársával. Az akkor még aktív állományú dr. Gyarmati György bizottsági meghallgatása során elmondta, hogy az Alapítvánnyal hivatalból került kapcsolatba, bejelentési kötelezettségét (ami ebből adódóan formális) előzetesen teljesítette. A társadalmi szervezetekben, alapítványokban történő szerepvállalás engedélyezését 1997 óta miniszteri rendelet szabályozza. Az ügy feltárását követően, a szolgálatokat irányító tárca nélküli miniszter a szabályokat szigorította.

Dr. Galambos Lajos, a Hivatal akkori főigazgatója a bizottságot arról tájékoztatta, hogy a néhai Nagy Lajos, egy vele folytatott konzultáció során felvetette, hogy a Hivatal jelenjen meg olyan struktúrákban, ahol jelen vannak azok a veszélytényezők, amelyekről megfelelő tájékoztatást kell adni a kormány részére, és amelyekkel szemben védelmi intézkedéseket szükséges tenni. Ilyennek lehetőségnek jelölte meg az általa (is) működtetett Alapítványt.

A Nemzetbiztonsági Hivatal kapcsolatot először az Alapítvány működtetőivel, mint természetes személyekkel alakított ki. A volt főigazgató értékelése szerint az átadott információk nagyszámúak, egyértelműen pozitívak és olyan rendkívül kényes adatokat tartalmaztak, amelyek a rendvédelmi szervek működésére, személyi és vezetői állományára vonatkoztak. Ezt követően a Hivatal – bizonyos műveleti területen végzett munkáját – az Alapítványon keresztül próbálta leplezni. 2007-ben, jóval a titkos nyomozás megkezdését követően, a Nemzetbiztonsági Hivatal jelentős összegű szerződést kötött az Alapítvánnyal.

Az Alapítvány vezetőitől kapott nagyszámú információkat dokumentáló iratokat a Nemzetbiztonsági Hivatal jelenlegi főigazgatója, Laborc Sándor titokvédelmi szempontokra hivatkozva a bizottságnak nem küldte meg, továbbá az NbH alapítvánnyal kapcsolatban álló korábbi vezetőinek meghallgatására tekintettel nem küldte el a bizottsági meghallgatásra a hivatal részéről a kapcsolattartásért felelős munkatársát sem, azonban a vizsgálóbizottság tagjai a keletkezett iratok egy részébe az NbH épületében betekintheztek. Erre tekintettel a vizsgálóbizottsági munka keretében pontos értékelés nem készíthető, az azonban megállapítható, hogy a Hivatal nem kellő szakmai alapossággal és körültekintéssel járt el az Alapítvánnyal és annak irányítóival való együttműködése során.

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény alapján az irányító miniszternek van lehetősége a szolgálat gazdálkodási területén célszerűségi és eredményességi vizsgálatot végezni, ezért felkérjük a minisztert, hogy az Alapítvány és a Hivatal együttműködése területén ezt tegye meg.

#### 4. Az Egymásért Egy-másért Alapítvány politikai kapcsolatépítési törekvései

Az Alapítvány létrehozói már a szervezet megalakításakor elhatározták, hogy szoros kapcsolatot alakítanak ki a Nemzetbiztonsági Hivatallal. A kuratórium elnöke Földesi-Szabó László, a bizottsági meghallgatásakor sejtelmesen úgy fogalmazott, hogy a megalakulás igazi, mélységes tartalmáról nem tud nyilatkozni, mint ahogy az Alapítvány és a Nemzetbiztonsági Hivatal közötti kapcsolatáról sem. A szervezet létrehozásában az NbH nem vett részt, a kapcsolat kialakítása az Alapítvány kezdeményezésére indult. Dr. Galambos Lajosnak, az NbH akkori főigazgatójának megnyerése után 2006 májusában a Hivatal két munkatársa került be a kuratóriumba.

A szervezet politikai irányú kapcsolatépítése a Vám- és Pénzügyőrség eljárásának megindulását követően tapasztalható. 2006 decemberében az Alapítvány hatmillió forinttal támogatta a Nemzedékek Biztonságáért Alapítványt, ezáltal a rendvédelmi szervek hátrányos helyzetű családjainak karácsonyát. A rendezvényen, ahol a szolgálat közben megsérült vagy elhunyt rendőrök gyermekei vettek részt, Petrétei József igazságügyi és rendészeti miniszter mondott beszédet, és Földesi-Szabó Lászlóval együtt adta át az ajándékokat a gyermeknek.

Vélhetően az Alapítványnak a politikai szféra irányába történő kapcsolatépítő törekvését szolgálta 2007 márciusában Szilvász György miniszter testvére, dr. Szilvász István által irányított BM Kórház anyagi támogatása. Ebben az Alapítvány azt vállalta, hogy hat hónapon keresztül havi 1.500.000 Ft. anyagi támogatásban részesíti az intézményt. Az adományt a kórház 2006 márciusában megkapta, arról azonban Földesi-Szabó László a bizottsági meghallgatásán nem tudott nyilatkozni, hogy a vállalás további részét teljesítette-e az Alapítvány.

Szintén a politikai szféra irányába történő kapcsolatépítő törekvését célozta az Alapítványnak, dr. Szilvász György másik testvére, Szilvász Péter grafológus 2007. január 17-óta történő foglalkoztatása. A kuratórium elnökének kérésére Szilvász Péter találkozót szervezett testvérbátya dr. Szilvász György miniszter és Földesi-Szabó László között. A megbeszélés tartalmáról Földesi-Szabó a bizottságot államtitokra hivatkozva nem tájékoztatta, dr. Szilvász György elmondása szerint az Alapítvány tevékenységéről beszéltek.

A kapcsolatépítési törekvések vélhetően nem jártak sikerrel, mert a bizottságnak nincs arról tudomása, hogy dr. Szilvász György miniszter bármilyen módon beavatkozott volna a büntetőeljárásba.

A vizsgálóbizottság jelentésének 3. és 4. pontjában tett megállapításai összhangban állnak az Alapítvány és a Nemzetbiztonsági Hivatal kapcsolatának feltárását szolgáló, az irányító miniszter által elrendelt és a MEH Nemzetbiztonsági Iroda által lefolytatott, a vizsgálóbizottságnak átadott vizsgálati jelentésben foglalt megállapításokkal.

## Javaslatok:

### **Az Országgyűlés felkéri:**

- **a Vám- és Pénzügyőrség országos parancsnokát, hogy vizsgálat keretében tisztázza, hogy a vámmentes vámkezelést 175 alkalommal végző Észak-Pest Térségi Vámhivatal az eljárások során a tőle elvárható gondossággal járt-e el,**
- **a pénzügyminisztert, hogy tekintse át az adományok vámkezelésének szabályozását, a kialakult vámkezelési gyakorlattal való összhangját, és szükség esetén tegyen kezdeményezést a jogszabály jobbítására,**
- **a pénzügyminisztert és a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős minisztert, hogy készítsenek közös jelentést a Vám- és Pénzügyőrsét és a Nemzetbiztonsági Hivatal együttműködéséről, annak esetleges rendellenességeiről, továbbá tegyenek javaslatot az eredményes együttműködés kialakítására,**
- **a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős minisztert, hogy végezzen célszerűségi és eredményességi vizsgálatot az Alapítvány és a Hivatal együttműködése területén.**

## **II. A VIZSGÁLÓBIZOTTSÁG ELJÁRÁSA ÉS MŰKÖDÉSI RENDJE**

Az Országgyűlés 2007. június 27-én, az állami intézményeknek és szervezeteknek az „Egymásért Egy-másért Alapítvány” működésével kapcsolatos korrupciógyanús ügyekben való részvételének körülményeit és az Alapítvány működésének nemzetbiztonsági kockázatait vizsgáló bizottság létrehozásáról döntött. A bizottság 2007. november 5-én jött létre és kezdte meg munkáját. Megbízata az országgyűlési határozati javaslatban megfogalmazott feladatának elvégzéséig, de legfeljebb a megalakulástól számított 90 napig tartott. Megbízata kiterjedt minden, az országgyűlési javaslat határozatának I. valamint II. 1-19. pontjait érintő vizsgálatra, és az ennek alapján szükséges intézkedésekre, vonatkozó javaslattételre. A vizsgálóbizottság tagjai külön engedély nélkül jogosultak voltak az államtitok megismerésére.

A vizsgálóbizottság, a 2007. november 31-én megtartott ülésén meghatározta eljárási rendjét, vizsgálati módszereit, és ütemtervét, s egyben döntött az által szükségesnek ítélt meghallgatandó személyekről és a bekérendő iratok köréről.

A vizsgálóbizottság ütemterve:

**1. hét** (2007. november 13.)

Az ügyrend elfogadása, döntés az első körben meghallgatandó személyekről, bekérendő iratokról.

**2. hét** (2007. november 21.)

Meghallgatások: dr. Nagy János, dr. Bencze József

**3. hét** (2007. november 28.)

Meghallgatások: délelőtt: dr. Gyarmati György, dr. Galambos Lajos (zárt ülés)  
délután: Szilvásy Péter, dr. Szilvásy István

**4. hét** (2007. december 4.)

Meghallgatások: Laborc Sándor, dr. Szilvásy György

**5. hét** (2007. december 12.)

Meghallgatások: dr. Simon Ibolya  
A meghallgatások és a beérkezett iratok értékelése.

**6. hét** (2007. december 18.)

Az összegyűjtött információk értékelése.

**10. hét** (2008. január 15.)

Meghallgatások: Földesi-Szabó László  
A jelentés tartalmának megvitatása.

**11. hét** (2008. január 29.)

Határozathozatal a jelentésről.

Vizsgálóbizottság a következő személyeket hallgatta meg:

- dr. Nagy János vezérőrnagy, a Vám- és Pénzügyőrség országos parancsnoka,
- dr. Bencze József altábornagy, országos rendőrfőkapitány,
- dr. Gyarmati György, az Alapítvány kuratóriumának tagja, az NbH tisztje,
- dr. Galambos Lajos, a Nemzetbiztonsági Hivatal nyugalmazott főigazgatója,
- Laborc Sándor, a Nemzetbiztonsági Hivatal mb. főigazgatója,
- dr. Szilvásy György, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszter,
- Szilvásy Péter grafológus
- dr. Szilvásy István, az Állami Egészségügyi Központ főigazgatója
- dr. Simon Ibolya, az Alapítvány jogi képviselője, az NbH nyugállományú tisztje
- Földesi-Szabó László, a kuratórium elnöke

A vizsgálóbizottság iratok bekérését a következő szervek részéről tartotta szükségesnek:

- Vám- és Pénzügyőrség Országos Parancsnoksága
- Nemzetbiztonsági Hivatal
- Legfőbb Ügyészség
- Legfelsőbb Bíróság
- Országos Rendőr-főkapitányság
- Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium
- Egymásért Egy-másért Alapítvány

A bizottság a jelentés elfogadását követően, a Hárszabály 36. § (5) bek. e, pontja alapján azt észrevételeit kérve megküldi a pénzügyminiszternek, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszternek és az Alapítvány kuratóriumi elnökének.

Budapest, 2008. január 29.



<i>Demeter Ervin</i>	<i>Tóth Károly</i>
elnök	alelnök



Az állami intézményeknek és szervezeteknek az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány” működésével kapcsolatos korrupciógyanús ügyekben való részvételének körülményeit és az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány” működésének nemzetbiztonsági kockázatait vizsgáló bizottság

## Bizottsági önálló indítvány benyújtása

**Dr. Szili Katalin**  
az Országgyűlés elnöke

### Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

*Az állami intézményeknek és szervezeteknek az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány” működésével kapcsolatos korrupciógyanús ügyekben való részvételének körülményeit és az „Együtt Egymásért, Egy-másért Alapítvány” működésének nemzetbiztonsági kockázatát vizsgáló bizottság a Házszabály 89. § (2) bekezdése alapján benyújtja a 2008. január 29-ei ülésén elfogadott jelentését.*

Budapest, 2008. január 30.

Tisztelettel:

Demeter Ervin  
elnök